



## COMUNE DI BRONTE

### ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 55 del 27-12-2016

**Oggetto: Approvazione del Programma Triennale delle Opere Pubbliche anni 2016/2018 e dell'elenco annuale degli interventi per l'anno 2016 ai sensi dell'art. 6, comma 13, della L.R. n.12/2011 e dell'art. 8 del Decreto Presidenziale n.13 del 31.01.2012.**

L'anno duemilasedici il giorno ventisette del mese di dicembre alle ore 09:11 e seguenti, nella consueta sala delle adunanze consiliari del Comune di Bronte.

Alla sessione Ordinaria di Prima convocazione che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

MELI VINCENZA	P	PRESTIANNI ANGELICA	A
CATANIA FRANCO	A	MESSINA GAETANO	A
CASTIGLIONE MASSIMO GIUSEPPE	P	DI MULO GIUSEPPE	A
CALAMUCCI SALVATORE	A	CATANIA ANGELICA	A
PAGANO GIUSEPPA	A	DI FRANCESCO ERNESTO	A
LUCA SALVATORE	A	GALATI PIZZOLANTE ANTONINO	P
DE LUCA MARIA	A	LEANZA ANTONIO	A
FRANCO VALERIA	P	PETRONACI ANTONIO GIOVANNI DOMENICO	A
CASTIGLIONE CARLO MARIA	A	LIUZZO SCORPO ROSARIO	A
LONGHITANO SAMANTA	P	SAVOCA AUSILIA	A

Presenti n. 5 Assenti n. 15

Presiede ANTONINO GALATI PIZZOLANTE in qualità di PRESIDENTE.

Partecipa il SEGRETARIO GENERALE DOTT. MICHELANGELO LO MONACO.

La seduta è pubblica.

DELIBERA DI CONSIGLIO n.55 del 27-12-2016



## COMUNE DI BRONTE

**Il Presidente, verificata la mancanza del numero legale, dispone, ai sensi dell'art. 30, comma 2, della L.R. n. 9/1986, come sostituito dall'art. 21 della L.R. n. 26/1993, la sospensione di un'ora della seduta in corso.**

Alle ore 10:31 riprendono i lavori e si procede all'appello nominale. Risultano presenti n. 16 Consiglieri comunali e n. 4 assenti (Castiglione Carlo Maria, Longhitano, Leanza e Petronaci).

Presiede Antonino Galati Pizzolante in qualità di Presidente.

Partecipa il Segretario Generale dott. Michelangelo Lo Monaco.

**Il Presidente:** "Dichiaro aperta la seduta. Nominiamo gli scrutatori... (Voce fuori microfono); il Regolamento prevede gli scrutatori..., non lo abbiamo mai fatto, ma se sarà necessario lo faremo durante la seduta. Volevo comunicare che, visto che la giornata sarà lunga, e tutti abbiamo il tempo di dire quello che ha da dire..., e credo che in Consiglio Comunale tutti avete avuto la possibilità di parlare..., anche oggi c'è la possibilità di parlare.... il Regolamento prevede per il bilancio 20 minuti..., comunque la cosa che chiedo a tutti di chiedere la parola e parlare.... non rispondere a tono ai consiglieri.... chi deve rispondere prenda un appunto e poi potrà rispondere. Rivolgetevi alla Presidenza e non parlate fra di voi. Punto 1 dell'Ordine del Giorno."

Il Presidente dà lettura del dispositivo della proposta di deliberazione relativa al presente punto all'O.d.G.

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Messina, Presidente della II Commissione consiliare permanente.**

**Il Consigliere Messina:** "Prima di intervenire, do lettura dei 5 verbali che abbiamo redatto fino al 9 novembre in Commissione; però, ho visto dai media che ci sono notizie di altre opere inserite. Volevo sapere se l'Amministrazione aveva previsto altre opere di cui io non ho conoscenza. Mi pare di avere capito che c'è un collegamento fra p.zza Castiglione e il parco urbano, però nel Piano Triennale delle OO.PP. che io ho visionato mi pare che non è riportato. Quindi se oltre agli atti che conosciamo ci sono ulteriori atti che sarebbe il caso di conoscere..., magari sarebbe opportuno..."

**Il Presidente:** "Agli atti non ci sono..."

**Il Consigliere Messina:** "Siccome ho letto il giornale..., si parla di 7 opere nuove inserite nel Piano Triennale delle OO.PP., e quello che io ho visionato, l'ultimo verbale della Commissione è del 17 novembre: fino a quella data, le opere che erano inserite sono quelle riportate nell'allegato alla delibera che lei, Presidente, enunciava. Io riprendo il discorso su quello che so..., aprendo una parentesi su quello che non conosco.... successivamente mi riservo di intervenire. Soprattutto, Salvino, credo che si parlasse di un'opera nuova che era quella che avevamo sollecitato anche noi in Commissione..."

Alle ore 10:41 entrano in aula i Consiglieri Petronaci e Longhitano (presenti n. 18).



## COMUNE DI BRONTE

**Il Consigliere Luca:** “Io per completezza di cose, anche rispetto al collega Messina che dice che è fermo..., ed è vero, perché poi se ne è parlato anche nel gruppo di maggioranza e sono intervenute altre richieste..., nella normalità delle cose, e sicuramente il Sindaco o l'Amministrazione si faranno carico di emendare il Piano Triennale delle OO.PP. Quindi, valuteremo insieme il tutto. Io ritengo che siano delle cose migliorative rispetto al lavoro che noi abbiamo fatto in Commissione e che quindi possono anche trovare consenso da parte di questo Consiglio Comunale. Solo, questo, per chiarezza di cose.”

**Il Consigliere Messina:** “Io volevo fare conoscere il contenuto dei verbali che la II Commissione, Urbanistica e LLPP, ha in questo scorcio di fine anno, dal 21 settembre redatto a seguito delle riunioni che abbiamo avuto nel tema Piano Triennale delle OO.PP. Noi il 21 settembre ci siamo riuniti con un Ordine del Giorno dove c'era al primo punto “proposte di inserimento delle OOPP nel redigendo Piano Triennale delle OO.PP.”; poi ci sono altri Ordine del Giorno che magari non sono pertinenti e quindi li salto. La Commissione ha iniziato ad occuparsi del Piano Triennale delle OO.PP. da subito..., da quando è stato approvato con delibera del 7 settembre, la n.86, da parte della Giunta. In quel verbale davamo come atto di indirizzo all'Amministrazione l'esecuzione di alcune opere necessarie in alcuni quartieri dell'abitato di Bronte, inerenti alla problematica della viabilità esistente soprattutto in relazione alla sicurezza e ai problemi di protezione civile. Con il verbale n. 9 dell'11 ottobre, richiesta attraverso la Presidenza del Consiglio una Commissione congiunta con la III Commissione, quella che si occupa di ragioneria e finanze, proprio per prevedere e programmare le necessarie opere previste o che pensavamo di suggerire all'Amministrazione da inserire nel Piano Triennale delle OO.PP, e quindi cercare contestualmente con la III Commissione le eventuali coperture, abbiamo discusso oltre che di eventuali inserimenti nel Piano Triennale delle OO.PP, anche di un punto all'Ordine del Giorno che è oggi all'Ordine del Giorno, quello dell'alienazione e valorizzazione dei beni comunali. Con riferimento a questo verbale, ci sono parecchie indicazioni che vengono date all'Amministrazione comunale, con riferimento all'adeguamento anche sismico o alla vulnerabilità, oltre che lo studio di una migliore viabilità in alcuni quartieri del centro storico ed anche del centro urbano di Bronte, anche una sollecitazione con riferimento alla valutazione e alla vulnerabilità sismica degli edifici pubblici con particolare attenzione a quella che era la problematica degli edifici scolastici. Sempre nel verbale..., la questione veniva suggerita dal Consigliere Leanza che oggi non c'è, ma era una questione che aveva sollevato il Consigliere Franco...; sempre in quella occasione, udita anche la responsabile dei servizi finanziari del Comune, ragioniera Benvegna, avevamo chiesto se era possibile prevedere anche delle somme per costituire un fondo rotativo finalizzato alla costituzione di un parco progetti che era la problematica che era emersa anche dalla discussione fatta con il responsabile dell'area tecnica, l'ing. Caudullo, il quale ci diceva che tutte le cose che suggerivamo noi erano interessanti, però è chiaro che l'ufficio non riusciva a fare fronte a tutte queste richieste in quanto non erano supportate da adeguato



## COMUNE DI BRONTE

livello progettuale..., che l'ufficio non riusciva a realizzare. Poi, il verbale del 7 novembre riguarda specificatamente l'analisi del Piano Triennale delle OO.PP., che è quello di cui dobbiamo parlare. Il Piano Triennale delle OO.PP approvato con delibera di Giunta n.86 del 7 novembre, riporta sommariamente..., ha subito rispetto a quello dell'anno precedente uno sfoltimento di molte opere: probabilmente diceva il capo dell'area tecnica perché ormai quei progetti, che erano inseriti da anni, non erano supportati da un livello di progettazione adeguata anche ai livelli di costi.... non c'era un adeguamento dei costi e quindi sono stati tolti: vedi la rete idrica dell'abitato di Bronte..., è stata stralciata, era un progetto di 17 milioni di euro, faraonico probabilmente per le capacità economiche di Bronte, però io suggerì in quel contesto di non buttare tutto di quel progetto perché si poteva anche considerare..., cioè, preso ad ampio raggio tutto il progetto per tutto l'abitato di Bronte, si sarebbe potuto fare un lavoro attraverso l'ufficio, o se non c'era la capacità all'interno dell'ufficio.... un lavoro di compartimentazione in settori del territorio di Bronte ed utilizzare quel progetto, che era a livello esecutivo, quindi aveva bisogno solo di un adeguamento di costi, ma utilizzare la parte esecutiva per potere analizzare il necessario adeguamento della rete idrica per compartimenti. Questo, l'ingegnere ha preso atto della nostra richiesta..., però poi non so come è andata a finire. Poi, facevo notare che sul settore agricoltura sono scomparse le opere progettuali. Nel settore ambiente le soluzioni progettuali sono identiche a quelle dell'anno precedente. Nelle acque e fonti di energia, rispetto al precedente piano, è stato eliminato il progetto di ristrutturazione, adeguamento e completamento della rete idrica..., tutto il resto rimaneva così come era. Nelle attività culturali è scomparso il progetto per il recupero e la riqualificazione del centro storico, però è stato inserito un altro intervento..., rimodulato, forse più concentrato mi pare in 4 quartieri del centro storico. Quindi, si toglie il progetto generale della riqualificazione del centro storico e si focalizza su alcuni quartieri un recupero ad arte su quegli interventi. Poi, sempre in quella seduta di Commissione, quella del 7 novembre, abbiamo analizzato le 3 proposte di deliberazione e di integrazione che vengono fuori da delle osservazioni da parte di un cittadino privato ed una proposta d'ufficio da parte dell'Amministrazione. In linea generale nulla da eccepire sulle proposte di inserimento che sono tecnicamente valide tutte e tre, parlo del polo di via Dalmazia, della palestra tenda delle scuole medie e di un collegamento di un progetto della riqualificazione urbana delle palazzine della IACP, che si trovano in prossimità della via Selvaggi, e che prevedeva quel progetto originariamente un collegamento fra via Irlanda e via Messina, che fu stralciato dall'ufficio per problemi probabilmente inerenti a mancanza di budget: quindi era stato tolto questo collegamento che è reputato anche dal sottoscritto, che lo aveva sollecitato anche in un verbale di Commissione, come un'opera necessaria anche ai fini della protezione civile stante il fatto che lì ogni mattina orbitano, per la presenza della scuola e di importanti presidi come la caserma dei carabinieri, orbitano circa 1000-1500 persone che transitano negli orari di punta. Quindi, avere un'uscita verso la SS



## COMUNE DI BRONTE

era necessario. A dire il vero di queste tre opere, già fin da subito, i miei colleghi della Commissione ricorderanno che il sottoscritto ha avuto da eccepire la forma di finanziamento della palestra in quanto si prevedeva la costituzione di un mutuo, contro il quale io non ho personalmente nulla da obiettare, però sollevavo il problema all'epoca, e i colleghi mi correggeranno se dico una cosa diversa. sollevavo il problema del fatto che non avevamo contezza delle previsioni di bilancio e se fossimo stati in grado di sopportare l'accensione di questo mutuo che era a tasso zero, ma che comunque prevedeva un rimborso in conto capitale di 15 mila euro l'anno per dieci anni. L'unica mia nota personale su questa cosa, poi non so quanti altri hanno condiviso questa perplessità, era questa..., ed avevo chiesto di discutere della questione in occasione della conoscenza del bilancio comunale in modo tale che avremmo potuto capire se era sopportabile l'accensione di questo mutuo, anche in relazione a tutte le indicazioni che avevamo dato nelle precedenti Commissioni dove avevamo detto, come atto di indirizzo, quello che dovevamo fare in merito ai LLPP. Ora, su questo punto ci eravamo anche aggiornati in una data successiva che è quella del 17 novembre, in occasione di un Consiglio Comunale. lei Presidente ricorderà che prima del Consiglio Comunale avevamo fatto una riunione di Commissione nella quale Commissione però la problematica di questa accensione del mutuo non è stata trattata perché non si conosceva ancora l'esito del bilancio e poi mi pare che mancava il capo dell'ufficio tecnico. I colleghi della Commissione ricorderanno anche che noi suggerimmo di inserire..., avevamo detto al capo dei servizi tecnici di portare quel famoso progetto, di cui pare esiste un livello definitivo di collegamento fra la piazza Castiglione ed il parco urbano..., e che praticamente interferisce con la palestra tenda, perché prevedeva un collegamento sia pedonale che carrabile..., o forse solo pedonale, o un sottopasso carrabile..., perché da quello che diceva l'ingegnere abbiamo notizie verbali perché non ho mai potuto vedere questo progetto; ma se era opportuno inserire quello nel Piano Triennale delle OO.PP e se era opportuno magari non bypassare l'accensione di questo mutuo perché quello precludeva l'esecuzione perché andava ad interferire con l'esecuzione di queste opere, che sono di manutenzione ma che comportano comunque un vincolo almeno per 10 anni di spesa. Questo è il riassunto del lavoro della Commissione. Spero di non essere stato lungo.”

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Castiglione M.**

**Il Consigliere Castiglione M.:** “Io sono membro della II C.C.P., urbanistica e LLPP. Questo è tutto il lavoro minuzioso che è stato fatto da parte di tutti i membri della Commissione. la mia domanda nasce spontanea all'Amministrazione; siccome sono venuto a conoscenza stamattina che i mass media dicevano che c'erano nuove opere triennali, di cui noi non eravamo ancora a conoscenza, volevo chiedere quali erano queste opere triennali di cui noi non eravamo a conoscenza. Un atto di indirizzo che è stato dato, che forse abbiamo un po' messo alla fine come priorità, un atto di indirizzo che come Commissione avevamo dato, che anche dal punto di vista della viabilità dovrebbe interessare tutti noi, è quello dello



## COMUNE DI BRONTE

svincolo che c'è in via Galvani con via Messina. dove si crea un imbuto non indifferente. Pertanto noi in sede di Commissione abbiamo cercato di dare un atto di indirizzo, però ovviamente ci vuole l'apporto dell'ufficio tecnico per potere stilare un progetto congruo a potere togliere tutte queste difficoltà che ci sono in via Galvani. Quindi, se l'Amministrazione può dirmi quali opere triennali sono state aggiunte.”

**Il Presidente dà la parola al Consigliere De Luca.**

**Il Consigliere De Luca:** “Presidente. scusi, per dare un po' di ordine ai lavori, io chiederei prima di ascoltare la relazione politica e quella tecnica..., dopodiché facciamo ognuno le nostre riflessioni.”

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Di Francesco.**

**Il Consigliere Di Francesco:** “Come ha detto bene il Presidente della Commissione LLPP, di cui faccio parte, la proposta di delibera è sempre la stessa e quindi non può essere cambiata, anche se è stata messa in illo tempore in Consiglio Comunale e poi è stata posticipata diverse volte. Quindi, la proposta non può cambiare. Tra l'altro, nelle valutazioni che abbiamo fatto tutta la Commissione sono quelle che questo Piano Triennale delle OO.PP. rispetto allo scorso anno è molto più povero di OOPP. È vero anche che si dice, giustamente o meno, che il Piano Triennale delle OO.PP. è il cosiddetto libro dei sogni perché sembra che ci siano tante opere che poi difficilmente verranno realizzate. Quindi è giusto che quando il Consiglio Comunale fa un atto di programmazione, perché il Piano Triennale delle OO.PP. è sì un atto propedeutico ma è anche un atto di programmazione, quindi il Consiglio Comunale e l'Amministrazione programmano i lavori pubblici per il prossimo triennio di questo Comune e quindi cerchiamo un po' di dare quello che è il nostro indirizzo politico. L'indirizzo politico che abbiamo fatto emergere è che principalmente dobbiamo attenzionare la viabilità del nostro Comune perché la viabilità è fondamentale; come spesso è stato menzionato anche dal Consigliere Castiglione, ci troviamo ad assistere a degli ingorghi che per un paese è difficile potere gestire in modo ordinato. Tra l'altro noi abbiamo posto anche l'attenzione per quanto riguarda la sicurezza delle scuole e quindi una programmazione in tal senso. Infine, accennava il Consigliere Messina, sul discorso che sono state inserite tre opere in corso, fra cui una di queste era il rifacimento della palestra tenda delle scuole medie con un mutuo. Noi abbiamo posto l'attenzione dicendo che in questa fase per noi è pericoloso accendere dei mutui, anche se sono a tasso zero, perché per 10 anni dobbiamo pagare delle rate di 15 mila euro l'anno. Da allora è nata una discussione perché possiamo cambiare la fonte di finanziamento di questo progetto inserito alla fine e soprattutto abbiamo chiesto di riprendere un progetto, che si trova nel nostro Comune, che riguarda il collegamento fra piazza Castiglione ed il famoso parco urbano perché il parco urbano era nato come parco urbano ma alla fine si era ridotto ad un parcheggio..., e quindi sa molto più di parcheggio che di parco. Quindi, sia per questione di fruibilità della viabilità e sia per questione anche di sicurezza, sia anche nell'accezione della protezione civile considerare una degna area di attesa..., ed abbiamo notato che spesso quell'area è molto intasata dal punto di vista della viabilità. Quindi se si poteva riprendere ed



## COMUNE DI BRONTE

inserire questo progetto che potesse collegare in maniera funzionale piazza Castiglione con il parco Urbano. Infine abbiamo messo in evidenza che nel settore agricoltura abbiamo trovato impoverito questo Piano Triennale delle OO.PP., dove lo scorso anno avevamo approvato con delle priorità alcune opere che quest'anno abbiamo visto sono mancanti. Io mi sarei augurato che le opere mancanti nell'attuale Piano Triennale delle OO.PP. fossero delle opere che sono state tolte perché realizzate. Quindi, vogliamo capire perché queste opere sono state messe da parte e soprattutto, io che ho approvato diversi Piani Triennale delle OO.PP. mi sono sempre ritrovato quella che è la madre di tutte le OOPP del nostro Comune, che è il rifacimento della rete idrica interna; un progetto che ci trasciniamo da diversi anni, un progetto che forse qualche decennio fa sembrava pronto ad essere realizzato, però è un'opera fondamentale e quindi noi dobbiamo fare di tutto, dobbiamo chiedere qualunque forma di finanziamento per poter portare a termine un progetto che magari non verrà realizzato nella quasi totalità, però noi abbiamo bisogno che la nostra rete idrica interna venga rifatta perché sappiamo bene che molta dispersione di acqua avviene perché la nostra rete è colabrodo. Quindi, il nostro indirizzo politico era in questo senso ed attendiamo durante la seduta consiliare l'evolversi dell'articolato dibattito anche per fare il nostro intervento. Infine, volevo chiedere alla Presidenza se il Consiglio Comunale può intervenire con emendamenti solo per spostare le priorità del Piano Triennale delle OO.PP., oppure in questa sede possiamo anche chiedere l'inserimento di opere che non erano nella proposta di delibera presentata oggi."

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Luca.**

**Il Consigliere Luca:** "Avrei preferito interloquire dopo con la Presidenza, ma mi rendo conto che probabilmente c'è bisogno di una chiarificazione sul Piano Triennale delle OO.PP. Intanto un buon lavoro ha fatto la Commissione ed ha presentato anche i propri emendamenti all'interno del Piano Triennale delle OO.PP, ha suggerito alcuni accorgimenti, e però non vieta a nessuno dei consiglieri comunali, o dei gruppi, o della maggioranza o della Giunta, presentare propri emendamenti al Piano Triennale delle OO.PP. Vero è che qualcosa manca: io mi riferisco al settore agricoltura che qualche anno addietro sul settore agricoltura siccome non c'era nulla si metteva sempre quella strada di Bronte – Troina che passava per tre Province e che difficilmente realizzabile da parte del Comune di Bronte.... quindi era tempo inutile ancora rimettere nuovamente la strada Bronte – Troina;, sul settore agricoltura io ho seguito alcune vicende e dico che praticamente anche la Regione siciliana, attraverso le proprie misure del POR, le misure 4.3 e 4.1, sollecita alcune realizzazioni da parte dei privati per quello che riguarda le strade interpoderali, le strade vicinali, le trazzere regie, ecc. ecc.: ora ci sono anche delle misure per quanto riguarda soprattutto B&b, per quanto riguarda l'agriturismo ecc. ecc., sempre sul settore agricoltura. Quindi, i privati si possono azionare perché si possono realizzare di questi progetti. Quindi, anche su questo versante la Regione siciliana si è premurata perché ci fossero degli incentivi da parte delle comunità. Per quanto riguarda, e mi riallaccio al discorso un po' fatto dal collega Messina....



## COMUNE DI BRONTE

nella Commissione è stato fatto un buon lavoro..., di suggerimenti. di (p.i.), è stato sollecitato, e per quel che mi riguarda sono d'accordo, ma purtroppo in questa fase credo che sia difficile un po' mettere anche nel bilancio che seguirà a questo dibattito, il fondo di rotazione che era un fatto importante..., però lo dirà anche al Sindaco perché io ho sollecitato in riunione questo fondo di rotazione, che a parere del Sindaco, poi ne parlerà lui stesso perché si è fatta una buona convenzione con alcune strutture universitarie per quanto riguarda gli architetti e gli ingegneri. Io, magari discutendo con i colleghi, preferirei che uscissero fuori gli emendamenti che si vorrebbero mettere all'interno del Piano Triennale delle OO.PP., in modo tale da completare il dibattito e quindi dare la possibilità a tutti i consiglieri di conoscere quello che è l'indirizzo dell'Amministrazione."

**Il Presidente dà la parola al Sindaco, avv. Calanna.**

**Il Sindaco:** "Solo per precisare alcune cose che sono state dette. Intanto un piccolo passaggio, anche se credo che tutti in quest'aula sappiamo cos'è il Piano Triennale delle OO.PP. Il Piano Triennale delle OO.PP. è quell'atto con il quale la Giunta propone ma il Consiglio Comunale decide sulla programmazione delle OOPP da dare al proprio Comune. Si è sempre chiamato comunemente il libro dei sogni perché è chiaro che tutte le opere contenute in un Piano Triennale delle OO.PP., ammesso che poi queste opere con il trascorrere del tempo restino sempre attuali, ma è chiaro che nessun Comune, nessuna pubblica Amministrazione ha mai realizzato tutte le opere che sono contenute nel Piano Triennale delle OO.PP. Non sarà un caso se anche nel nostro Piano Triennale delle OO.PP. ci sono delle opere che risalgono a Sindaci sin dall'anno 2003. Quindi, cosa succede.... lo scorso anno noi siamo stati eletti a giugno, abbiamo approvato il bilancio..., il Piano Triennale delle OO.PP. è un atto propedeutico al bilancio, lo abbiamo approvato fine settembre o inizi ottobre, quindi è chiaro che abbiamo ereditato una programmazione, ma come è normale che sia ci siamo concentrati su quella programmazione e per alcune di quelle opere abbiamo fatto redigere i progetti definitivi e li abbiamo proposti per i relativi finanziamenti. Fra queste opere c'è anche quella alla quale accennava sia il Consigliere Messina che il Consigliere Di Francesco, cioè una strada di collegamento fra la via Madonna del Riparo e la via L. Sturzo, che era inserita nel Piano Triennale delle OO.PP. come progettazione preliminare, che questa Amministrazione ha reso definitiva ed ha inoltrato istanza all'Assessorato per il finanziamento. Quindi, come è normale che sia, un Amministrazione che si insedia si trova una programmazione che risale non alla precedente, ma alle precedenti Amministrazioni considerato che i Piani Triennali spesso sono anche infarcite di opere che risalgono agli anni 2000, alcune di queste ancora molto utili, alcune divenute ormai anacronistiche..., quindi è compito di un Amministrazione prendere quanto di buono c'è in quel Piano Triennale delle OO.PP. per cercare di portarli a relativo finanziamento. Ma, non sono d'accordo sulla pochezza di questo Piano Triennale delle OO.PP. rispetto a quelli precedenti. Vero è che il Consiglio Comunale ha esaminato un atto, la proposta di Piano Triennale che è stata approvata dalla Giunta, ma è





## COMUNE DI BRONTE

anche vero che con distinte direttive, con due o tre successive direttive, io chiedevo all'ufficio tecnico di inserire una nuova progettazione all'interno del piano triennale, una nuova progettazione che a mio avviso, senza nulla levare alla precedente, perché tante delle opere precedenti contenute nel piano triennale auspichiamo che vengano finanziate, ma abbiamo anche ritenuto che il nostro territorio oggi ha bisogno anche di altre opere e quindi abbiamo ritenuto che queste opere vadano inserite nel Piano Triennale delle OO.PP. Quindi, con successive direttive chiedevo all'ufficio tecnico di preparare i progetti relativi ad una serie di opere che ora vi elencherò; devo dire che all'ufficio tecnico vanno i miei ringraziamenti perché è riuscito a preparare questa progettazione preliminare, ma è chiaro poi che organo sovrano così come per il bilancio, anche per il piano triennale, è il Consiglio Comunale, per cui il compito di decidere se inserire o meno queste opere sarà del Consiglio Comunale. Dicevo che con distinte e successive direttive, io chiedevo all'ufficio tecnico di realizzare dei progetti riguardanti le seguenti opere; la prima è la messa in sicurezza degli argini del fiume Simeto. Chiaramente l'ing. Messina non lo sapeva, ma oggi lo sa..., quindi è un progetto chiaramente finalizzato alla nostra agricoltura. Lo avevamo detto anche in campagna elettorale che uno degli obiettivi principali sarebbe stato quello di proteggere i nostri frutticoltori, proteggere i terreni che sono posti in prossimità del fiume Simeto per proteggere i terreni stessi e i relativi frutti dalle esondazioni del Simeto..., e quindi oggi per la prima volta nel Piano Triennale delle OO.PP viene inserito, se il Consiglio Comunale riterrà che questa opera dovrà essere realizzata nel nostro territorio, verrà inserito un progetto riguardante la messa in sicurezza degli argini del fiume Simeto. Un'altra opera per la quale ho chiesto all'ufficio tecnico di preparare il relativo progetto è la realizzazione del terzo pozzo Musa. Del terzo pozzo Musa ormai si parla a Bronte da tanti anni e riteniamo che sia arrivato il momento di fare questo tentativo perché forse non tutti sanno che non è detto che noi scavando si trovi l'acqua..., perché potremmo scavare e trovare la stessa falda acquifera da cui oggi sgorga l'acqua e quindi sostanzialmente non ci avremmo concluso niente, ma non avremmo sicuramente fatto nemmeno danno. Ma se invece, come da qualcuno pare probabile, noi pescassimo in un'altra falda acquifera, credo che risolveremo tanti problemi di Bronte non fosse altro per il fatto che eviteremo di dare una somma consistente all'Acoset, credo 80-100 mila euro per la parte di acqua che noi prendiamo dal consorzio; quindi se noi trovassimo l'acqua con il terzo pozzo Musa non solo risparmieremo questi soldi all'anno, ma elimineremo anche i problemi del Vanadio perché poi le percentuali di vanadio salgono a causa dell'acqua di Ciapparazzo. Il terzo pozzo Musa riteniamo che sia arrivato il momento di provarci. Un'altra opera che vorrei fosse realizzata e per la quale ho chiesto la preparazione del progetto è un progetto di efficientamento energetico della pubblica Amministrazione e dei pubblici uffici. Una illuminazione a led che ci permetterà dei risparmi consistenti sulle nostre bollette. Abbiamo pensato anche al quartiere Sciarotta, alla riqualificazione del quartiere Sciarotta e quindi abbiamo chiesto di inserire un progetto riguardante la realizzazione di un parco urbano in contrada



## COMUNE DI BRONTE

Sciarotta. Abbiamo chiesto la progettazione preliminare di una strada di collegamento fra la via Settembrini e la via Mosè, dove c'è il mercato semi aperto; se questa strada ci venisse finanziata e quindi se venisse realizzata, avremmo risolto un grande problema di questo nostro mercato semi aperto che è una struttura sicuramente bella, ma per certi versi inutilizzabili non fosse altro per i problemi di viabilità che vi sono in quella zona. Infine, la direttiva riguardava anche un altro progetto, che è quello della canalizzazione delle acque nella via Messina. Tutti noi sappiamo che quando ci sono delle piogge più o meno straordinarie, la via Messina viene invasa dall'acqua in quanto è necessario realizzare delle caditoie che poi eliminano queste problema: e noi sappiamo che la via Messina inizia da molto alto.... per cui anche questo se ci venisse finanziato, e se riuscissimo a realizzare quest'opera, sicuramente sarebbe un passo avanti per la collettività, se non dovessimo riuscire noi, sicuramente chi arriverà dopo di noi si troverà la programmazione di quest'opera: che venga realizzata oggi o fra 4 anni, comunque resterà di grande importanza per la nostra collettività. Queste sono le novità. Sono disponibile a reintervenire qualora voi me lo chiediate.”

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Franco.**

**Il Consigliere Franco:** “Intanto voglio ringraziare la Commissione per il lavoro accurato che ha fatto sul tema, anche perché ho letto praticamente tutti i verbali. A parte il Piano Triennale delle OO.PP, si sono toccati diversi argomenti importanti, come la rete fognaria, strade, la messa in sicurezza degli edifici pubblici, con priorità secondo me per le scuole..., e poi volevo fare degli appunti...; cioè volevo dire, con riferimento a quello che ha detto il Sindaco adesso, intanto essendo il Piano Triennale delle OO.PP una proposta che poi viene portata in Consiglio Comunale per il tramite della Giunta, come mai non è stata modificata visto che comunque si è rinviato il punto diverse volte..., quindi c'è stata la possibilità per la Giunta di apportare le dovute modifiche e presentare la proposta in Consiglio Comunale, così da essere anche noi avvertiti in maniera preventiva e tempistica, per valutare effettivamente queste opere insieme all'ausilio della Commissione che lavora sempre egregiamente. Per quanto riguarda poi il terzo pozzo Musa, già esiste nel Piano Triennale delle OO.PP attuale, solo che non c'è il livello di progettazione e soprattutto io ho dei dubbi sulla fonte di finanziamento perché la fonte di finanziamento prevista nel Piano Triennale delle OO.PP è l'alienazione degli immobili e noi ormai sappiamo che a Bronte, come credo in quasi tutti i Comune d'Italia, è molto difficile riuscire ad alienare gli immobili pubblici..., e quindi diventa sempre più complicato, sempre vediamo come fonte di finanziamento l'alienazione degli immobili, diventa più complicato portare a termine lo stesso progetto. Poi, volevo dire un'altra; io con riferimento ai verbali di Commissione, sono andata anche un po' con quello, avevo pensato di presentare alcune proposte. Si faceva riferimento al piano triennale..., mi riferisco al verbale n. 8 del 21 settembre 2016, dove all'Ordine del Giorno c'era “proposta di inserimento OOPP nel redigendo Piano Triennale delle OO.PP”, e tra queste avevamo pensato di chiedere se fosse possibile individuare un'altra zona dove



## COMUNE DI BRONTE

potere fare il mercato del giovedì perché la piazza che viene coinvolta è prevista nel piano della Protezione civile come punto di raccolta..., in particolare per i bambini del Marconi, oltre che per i cittadini. Quindi, mi chiedevo se fosse possibile individuare un'altra zona dove potere spostare il mercato settimanale, sia per questo motivo e sia perché la viabilità ormai, rispetto a quando è iniziato il mercato da quelle parti, è cambiata e quindi diventa sempre più difficile il giovedì riuscire a gestire il traffico di automobili...; ed inoltre anche per motivi di sicurezza perché dato che il mercato si svolge in una zona abbastanza centrale, composta da viuzze molto strette, laddove dovesse sentirsi male qualcuno in quella zona, l'ambulanza ha difficoltà ad arrivare nel punto. Quindi, questa era una nostra proposta. Un'altra proposta è quella di istituire un ufficio comunale che si occupi di valutare e di controllare i finanziamenti europei..., perché ci sono tanti finanziamenti europei con riferimento alla mobilità, all'ambiente, alla viabilità..., che possono essere utili per riuscire a raggiungere l'obiettivo. Ad esempio, ce n'era uno pochi mesi fa, quando si era portato per la prima volta il Piano Triennale delle OO.PP. in Consiglio Comunale, che parlava di energia sicura, pulita ed efficace. Quindi, era un ottimo finanziamento per potere fare sì che anche il Comune di Bronte riuscisse ad avere anche energia rinnovabile e non fare riferimento all'energia convenzionale. Queste erano alcune delle proposte. Alla domanda che ho fatto all'inizio forse non mi può rispondere nessuno perché il Sindaco non le ha sentite... e quindi niente... grazie.”

**Il Presidente:** “Ho preso gli appunti che passerò al Sindaco e poi, se vorrà, potrà anche rispondere. Prima di eventuali altri interventi, viene presentato un emendamento da parte dei consiglieri comunali Longhitano, Petronaci, Luca, Savoca, Catania F., Galati, Di Mulo, Catania A., Liuzzo, Pagano Pina. Con questo emendamento, credo che ci saranno tante risposte alle domande fatte da alcuni consiglieri. Adesso lo leggerò.”

Il Presidente dà lettura dell'emendamento che viene allegato alla presente deliberazione sotto la lettera “A”.

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Di Francesco.**

**Il Consigliere Di Francesco:** “Noi come Commissione non abbiamo presentato degli emendamenti perché abbiamo presentato una discussione da fare in Consiglio Comunale e per cui anche tutto il Consiglio Comunale, se è d'accordo, su alcune indicazioni che avevamo dato..., e ripeto, visto che c'è anche l'ing. Caudullo, se noi possiamo inserire, sempre se il Consiglio Comunale lo ritiene utile ed opportuno, questo famoso progetto che riguarda il collegamento fra piazza Castiglione e il parco urbano. Poi ricordo anche un progetto per la separazione fra acque bianche e acque nere nella zona a monte del paese, e mi riferisco da viale Sardegna a scendere, perché è fondamentale poiché quando ci sono delle piogge intense si crea un problema molto serio in quella zona. Infine, se esiste questo progetto che abbiamo detto, e che ha detto anche il Consigliere Messina, su alcune zone di collegamento a monte del paese fra alcuni collegamento fra la sciara S. Antonio e la zona Borgo Nuovo. Infine, siccome noi, come



## COMUNE DI BRONTE

pensavamo e non abbiamo avuto la possibilità, signor Presidente, di avere a disposizione il capo dell'ufficio tecnico per darci la disponibilità di questi progetti, abbiamo fatto i nostri piccoli 3 emendamenti che riguardano lo spostamento di priorità. Quindi, come gruppo *Bronte 2.0*, il gruppo del PD, presentiamo questi 3 emendamenti che sono dei semplici spostamenti di priorità..."

Il Consigliere Di Francesco consegna l'emendamento che viene allegato alla presente deliberazione sotto la lettera "B".

**Il Presidente dà la parola al Consigliere De Luca.**

**Il Consigliere De Luca:** "Abbiamo sentito la discussione sul Piano Triennale delle OO.PP., ma non abbiamo messo un punto fermo per quanto riguarda l'edilizia scolastica. Per quanto riguarda l'edilizia scolastica abbiamo inserito nelle Opere triennali, mi pare, due progetti: mi fa piacere che sono già con un progetto quasi definitivo..., per quanto riguarda il I circolo Mazzini e per quanto riguarda la scuola del I circolo. Due opere di cui si è chiesto un finanziamento alla Regione..., che allora ho fatto anche io come Assessore alla pubblica istruzione, però mi fa piacere che già sono in via definitiva e quindi si può provvedere alla struttura scolastica. So che non si può inserire come emendamento, però siccome so anche..., ing. capo non so se mi può dare una conferma, di fare uno studio preliminare per quanto riguarda la palestra in muratura della scuola media: una palestra che è ridotta male, dove transitano oltre mille alunni, dove transitano anche oltre 500 persone attraverso le associazioni sportive..., e quindi non si può lasciare in quel modo. Ma non c'è nemmeno uno studio e quindi non si può fare nemmeno un emendamento..., però si può chiedere all'ing. capo di fare uno studio preliminare su questo ed inserirlo già nel 2017 perché il Piano Triennale delle OO.PP. può essere riportato in Consiglio Comunale..., e quindi possiamo inserirlo prima che finisca il triennio del Piano Triennale delle OO.PP. Poi un'altra cosa; uno studio si dovrebbe fare anche per quanto riguarda la scuola Sciarotta perché c'è molta umidità. Si dovrebbe fare uno studio..., è molto importante, perché allora si fanno solo delle piccole manutenzioni provvisorie ed improvvisate, ma non si toglie il problema. Un altro studio si dovrebbe fare per quanto riguarda l'impianto antincendio del Marconi. Non so se mi può dare una risposta l'ing. Capo..., se poi possiamo inserire queste opere nel Piano Triennale delle OO.PP., lo stesso, portandolo in Consiglio Comunale anche nel 2017."

**Il Presidente dà la parola al Capo della V Area, ing. Caudullo.**

**Il Capo della V Area, ing. Caudullo:** "Le tre esigenze rappresentate dal Consigliere De Luca mi trovano d'accordo come tecnico che deve verificare lo stato di manutenzione delle strutture scolastiche. Per poterle inserire, però, occorre avere a disposizione o uno studio di fattibilità, come dice il nuovo codice dei contratti..., però per questa parte ancora stiamo attendendo un decreto per cui non vige..., oppure oggi un progetto preliminare. Quindi, a mio avviso sono delle esigenze da riportare nel prossimo Piano Triennale delle OO.PP., la cui stesura dovrà avvenire entro breve, allegato al bilancio del prossimo anno. (Voce



## COMUNE DI BRONTE

fuori microfono). Se ho capito bene, noi disponiamo di un progetto datato 4-5 anni fa, che prevedeva, dal punto di vista urbanistico ed architettonico anche particolarmente significativo, e prevedeva la demolizione delle due palestre, la palestra tenda e la palestra in muratura, e la realizzazione di un'unica palestra con sovrastante una copertura piana accessibile a mo' di prolungamento della piazza Castiglione. Questo progetto, dell'importo fra i 4-5 milioni di euro, che potevamo considerare anche un progetto di recupero urbano, di pianificazione urbana, è ai nostri atti e poi non fu più inserito. Fu redatto dagli ingegneri dell'architetto che allora lavoravano presso l'ufficio tecnico part time. Se volete ve lo posso illustrare... (Voce fuori microfono) secondo me sì..., adeguando il capitolato..., perché il prezzario regionale ha subito poche modificazioni. Bisognerebbe modificare il capitolato e lo schema di contratto al nuovo codice dei contratti in vigore dal 19 aprile. (Voce fuori microfono). Lo stato del progetto è questo..., lo posso valutare. È un progetto con livello definitivo ai sensi del precedente codice dei contratti, quello che vigeva dal 2006.”

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Messina.**

**Il Consigliere Messina:** “Ho sentito che fra le opere che propongono con un emendamento i colleghi consiglieri, ce ne è uno che riguarda l'efficientamento della pubblica illuminazione. Se non ricordo male, il Comune di Bronte ha già un progetto finanzia su questo settore. Una parte della pubblica illuminazione è già gestita da una società privata. Volevo capire se questo è il completamento di quella gestione, quindi riguarda il centro storico..., tanto per intenderci tutti gli impianti erano gestiti dall'Enel una volta, oppure è un'espansione di quello che riguarda non il centro storico ma le parti a contorno dell'abitato di Bronte. Era solo una informazione..., volevo capire come si incastrava nel precedente progetto finanzia.”

**Alle ore 11:36 esce dall'aula il Consigliere Di Francesco (presenti n. 17).**

**Il Capo della V Area, ing. Caudullo:** “Noi attualmente abbiamo 2714 punti luce gestiti dalla società SST, con una convenzione stipulata nel 2007 e con scadenza 2024. Poi abbiamo 667 punti luce gestiti da Enel sole, il cui contratto andrà a scadere nella primavera del prossimo anno. Tutti questi punti luce, circa 3400, non sono dotate di lampade a led..., per i quali c'è un investimento abbastanza consistente inizialmente, ma poi si registrano considerevoli risparmi nel consumo di energia elettrica. Devo dire che questo tipo di opere erano previste nel precedente programma europeo, 2007-2013..., erano previste anche forme di finanziamento anche con l'intervento del privato che alcuni Comuni siciliani hanno attivato. Per cui nel nuovo documento della giunta regionale, che io non ho potuto esaminare, potrebbe essere anche inserito questa forma di finanziamento. In questa proposta è inserito per tutto. Cioè, si ipotizza l'acquisto da parte del Comune dei 667 punti luce perché con Enel sole abbiamo una convenzione non molto..., particolarmente onerosa, per cui sarebbe l'illuminazione di corso Umberto e di tutte le vie del centro storico; con l'altra è chiaro che occorre verificare, e secondo me si può fare anche con l'attuale gestore, in che modo definire queste opere perché altrimenti noi non potremmo mai migliorare la nostra



## COMUNE DI BRONTE

rete di pubblica illuminazione con interventi strutturali abbastanza consistenti. Devo anche dire che la società gestisce abbastanza bene l'impianto, conducendo tutte le opere che servono sia per la messa in sicurezza che per consentire l'illuminazione di tutti i punti luce."

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Longhitano.**

**Il Consigliere Longhitano:** "Ho ascoltato con molta attenzione gli interventi dei miei colleghi, anche quelli dal punto di vista tecnico, però mi piacerebbe fare un'altra tipologia di considerazione. Oggi è una giornata che mi vede molto soddisfatta perché in questo anno e mezzo ho sentito più volte accusare..., o comunque tacciare questa Amministrazione di mancanza di progettualità semplicemente perché questa Amministrazione, colpevole di essersi insediata nel mese di giugno e di avere riproposto nel mese di ottobre un Piano Triennale delle OO.PP già noto a questo Consiglio..., anche se ricordo bene che all'epoca in maniera molto coerente il Sindaco disse che essendo Consigliere da 10 anni... < è anche mio questo Piano Triennale delle OO.PP perché l'ho votato sempre...>. e perché trascinandosi da 10 anni aveva una visione della città abbastanza completa. Ovviamente dopo un anno e mezzo di Amministrazione, il Sindaco ha avuto la possibilità di avere una maggiore contezza delle esigenze della città, delle priorità..., e quindi oggi è qui a proporci con l'inserimento, quindi con questi emendamenti, la propria visione della città definendo le priorità, quindi abbiamo parlato di risparmio con l'efficientamento energetico, abbiamo parlato di miglioramento delle condizioni di vita, ma anche di tenere conto dei progetti presentati alla città in campagna elettorale..., quindi la riqualificazione di contrada Sciarotta, ed ovviamente a noi è molto cara l'argomentazione che riguarda la ricostruzione degli argini del fiume Simeto perché ne abbiamo parlato tanto in campagna elettorale. Quindi va detto che per la prima volta un Amministrazione propone un progetto che riguarda il problema..., perché sappiamo che questo è un problema che riguarda molti dei nostri concittadini. Noi lo abbiamo ripetuto più volte..., Bronte non è solo pistacchio..., Bronte è anche frutticoltura..., e quindi niente di meglio di questo progetto ci può consentire in qualche modo di tutelare anche l'economia del nostro paese e quella categoria che lavora con la frutta. Tra l'altro si è scelto anche di rivalorizzare delle OOPP che oggi sono morte..., vale a dire il mercato semi aperto, attraverso la costruzione di questa strada di collegamento. Sono tutte opere validissime ed oggi questa Amministrazione è qui a dimostrare la propria progettualità. Presentare sette progetti in un anno e mezzo di attività, direi proprio che dobbiamo dare atto che questa Amministrazione lavora. Tra l'altro si tratta di opere tutte assolutamente concrete e quindi se è vero che spesso e volentieri il Piano Triennale delle OO.PP, viene definito un libro dei sogni..., si è scelto invece di guardare più da vicino alle esigenze..., di calarsi sulle esigenze del territorio ma presentando dei progetti assolutamente realizzabili. Come aveva già anticipato il collega Luca, sicuramente non si può dire che un Amministrazione manchi di progettualità quando decide di investire delle somme e di stilare delle



## COMUNE DI BRONTE

convenzioni con gli ingegneri e gli architetti.... che per noi rappresenteranno sicuramente un punto di forza perché ci aiuteranno a sviluppare un parco progetti assolutamente valido.”

**Il Presidente:** “Lungo l’argine del fiume Simeto ci sono anche coltivazioni di pistacchio e non solo orticoltura.”

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Petronaci.**

**Il Consigliere Petronaci:** “Un piccolo appunto per quanto riguarda l’argomento ristrutturazione palestra tenda.... quindi quelle attività che non solo servono alle associazioni del territorio che lì svolgono attività sportiva, ma come aveva anticipato anche il Consigliere De Luca, è una struttura che serve anche alle scuole medie che ivi insistono. Quindi, è vero che sono delle strutture che vengono utilizzati da circa mille alunni.... quindi la strategicità della ristrutturazione di tale struttura certamente può servire anche alle attività scolastiche che possono essere svolte dentro quella struttura. Mi preme ricordare che sono state fatte anche delle segnalazioni di cui l’ingegnere ha copia all’interno del fascicolo, dove la palestra, al di là della tensostruttura che risulta essere bucata in diversi punti, ma anche per quanto riguarda le strutture che ci sono all’interno, quali spogliatoi e bagni, versano in condizioni che dire pietosi è un complimento. Per cui che ben venga questo finanziamento.... perché è vero che con l’ingegnere ci eravamo posti, con il Presidente della mia Commissione, e lo avevamo sottoposto alla ragioniera Benvegna, sulla fattibilità dell’accensione del mutuo, e si faceva riferimento anche alla possibilità di accendere altri mutui. La ragioniera ricordo che a suo tempo disse che per quanto riguarda gli altri mutui, la fattibilità è condizionata e vincolata al fatto che il Comune debba garantire immediatamente la copertura degli interessi; per questo tipo di finanziamento ritengo che il problema non si ponga in quanto il finanziamento del CONI ha interessi a tasso zero..., e quindi non c’è il problema di garantire immediatamente la copertura nel momento in cui viene acceso. Per il resto..., sì..., se si può anche collegare al progetto che già era presente, del collegamento con il parco urbano, che possa essere fatto anche in contemporanea.... perché No..., perché si potrebbe anche dare una via d’accesso direttamente da quello che era un parco urbano ma che poi nella realtà si è sostanzialmente in un parcheggio e per cui si può avere lì come punto di riferimento un parcheggio e poi potere accedere più tranquillamente alla struttura. Quello che invece diceva il Consigliere Di Francesco, per quanto riguarda il progetto unico: certamente anche quella è una mega struttura molto bella, ma ritengo che meglio l’uovo oggi che la gallina domani. Per cui, per quel progetto sicuramente ci vuole un finanziamento molto più ampio, si parla di circa 5 milioni di euro perché addirittura era presente un progetto di tal tipo...: per cui io ritengo, prendiamoci quello che oggi in concreto ci dà la possibilità di poterlo realizzare. Quindi, io sono assolutamente favorevole all’inserimento di questa opera che si possa anche collegare con la bretella di accesso al parco urbano.”



## COMUNE DI BRONTE

**Il Presidente:** "Sospendiamo 10 minuti per dare la possibilità all'ingegnere e alla dott.ssa Benvegna di mettere i pareri."

**Alle ore 11:46 il Presidente dispone la sospensione di 10 minuti della seduta in corso per consentire al Responsabile dell'Area tecnica e a quello dell'Area contabile di rendere i pareri di rispettiva competenza sui suddetti emendamenti.**

Alle ore 14:00 riprendono i lavori e si procede all'appello nominale. Risultano presenti n. 17 Consiglieri comunali e n. 3 assenti (Catania F., Di Francesco e Leanza).

Presiede Antonino Galati Pizzolante in qualità di Presidente.

Partecipa il Segretario Generale dott. Michelangelo Lo Monaco.

**Il Presidente:** "Io propongo, in considerazione degli emendamenti presentati che comportano delle variazioni sia al piano delle alienazioni che al bilancio, giustamente la Ragioniera vuole del tempo per potere fare queste modifiche e mettere il parere, di rinviare la seduta alle ore 16:30. Mettiamo in votazione, se siamo d'accordo."

**Il Presidente pone in votazione la proposta di rinviare alle ore 16:30 la seduta in corso.**

**La suddetta proposta viene approvata con voti unanimi favorevoli (presenti n. 17), resi per alzata di mano.**

Alle ore 17:13 riprendono i lavori e si procede all'appello nominale. Risultano presenti n. 18 Consiglieri comunali e n. 2 assenti (Catania F. e Di Francesco).

Presiede Antonino Galati Pizzolante in qualità di Presidente.

Partecipa il Segretario Generale dott. Michelangelo Lo Monaco.

**Il Presidente** consegna i pareri di regolarità tecnica e contabile, resi sull'emendamento di cui all'allegato "A" della presente deliberazione, che vengono allegati alla presente deliberazione sotto la lettera "C".

**Il Presidente** consegna, altresì, i pareri di regolarità tecnica e contabile, resi sull'emendamento di cui all'allegato "B" della presente deliberazione, che vengono allegati alla presente deliberazione sotto la lettera "D".

**Il Presidente** dà lettura dei suddetti pareri.

**Il Presidente dà la parola al Capo della V Area, ing. Caudullo.**

**Il Capo della V Area, ing. Caudullo:** "I pareri sono favorevoli perché io non posso intervenire sulle priorità. Solo che se noi andiamo a prendere l'emendamento A, che è composto da sei sub emendamenti, e l'emendamento B, costituito da 3 sub emendamenti, abbiamo per due opere previste nei due emendamenti la proposta di assegnare la stessa priorità generale e ciò non è possibile. E precisamente, per il progetto lavori di opere di urbanizzazione del quartiere Sciarotta, il punto n. 3 dell'emendamento A, viene prevista una priorità generale 10; la stessa priorità generale 10 è prevista per il progetto n.3 dell'emendamento B, il recupero del borgo Caracciolo, che da 19 passa a 10. Quindi tutti e due 10 non





## COMUNE DI BRONTE

possono essere e quindi bisognerà scegliere a quale opera assegnare la priorità generale 10 e a quale un'altra priorità. Lo stesso dicasi per altre due opere che sono nell'emendamento A il progetto n. 4 che è la sistemazione delle (p.i.) del fiume Simeto a valle, che ha priorità generale 3; nell'emendamento B, se noi andiamo all'opera n.1, completamento funzionale del parco urbano di via Cav. V. Veneto, è proposta la priorità generale 3. Quindi, ecco perché dico alternativa..., perché io non posso stabilire a quale di queste opere assegnare la priorità 3 e a quale assegnare la priorità 10. Un altro aspetto che è stato evidenziato è quello per il progetto 1, la modifica del sistema di finanziamento della realizzazione del terzo pozzo di contrada Musa. Se si modifica la fonte di finanziamento da alienazione immobili a concessione, quindi a finanziamento privato, bisognerà andare a modificare tutti gli atti successivi, ivi incluso il piano delle alienazioni perché nel piano delle alienazioni queste 300 mila euro non avrebbero nessuna destinazione e quindi la Ragioniera giustamente.... io devo modificare il piano delle alienazioni se approvate questo emendamento, e la Ragioneria lo deve fare conseguentemente sia nel DUP che nel bilancio.”

**Alle ore 17:20 entra in aula il Consigliere Catania F. (presenti n. 19).**

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Messina.**

**Il Consigliere Messina:** “Per quanto riguarda le due sovrapposizioni di cui si parlava, non ho nessun problema a modificare..., il 3 diventa 4..., di quelli che abbiamo presentato noi, e il 10 diventa 11; circa la finanziabilità del terzo pozzo Musa, che comunque era già inserito nel Piano Triennale delle OO.PP approvato a settembre, era la voce di pag.8 il n.2 del settore acque fonti ed energia; ingegnere, c'è bisogno di fare l'emendamento visto che già era inserito alla voce n. 2 di pag.8 del Piano Triennale delle OO.PP che è stato presentato oggi..., ed in ogni caso se l'emendamento riguarda il tipo di finanziamento...; io questa mattina avevo capito che era un nuovo progetto per il quale io non ho nulla incontrario...”

**Il Capo della V Area, ing. Caudullo:** “Era già previsto..., era il tipo di finanziamento... (Voce fuori microfono) solo per questo il tipo di finanziamento, per gli altri sono opere nuove.”

**Il Consigliere Messina:** “Questo non lo avevo capito...; sul fatto che un'opera così importante, quale l'approvvigionamento idrico, si possa concedere ai privati sinceramente ho qualche titubanza e va anche contro quello che era un referendum recente di qualche anno fa, che diceva che l'acqua deve restare sempre pubblica. Io questa mattina sinceramente..., chiedo scusa, ma non avevo capito che si trattasse...; io pensavo che si trattasse di un nuovo progetto. Comunque..., sulla parte tecnica, i sub emendamenti..., mi dica Segretario Comunale...”

**Il Capo della V Area, ing. Caudullo:** “Non metta il 4 perché il 4 già è occupato dalla pubblica illuminazione..., il cinque..., perché altrimenti faremmo lo stesso tipo di sovrapposizione..., lo possiamo vedere...”

**Il Presidente:** “Ci sono interventi nel frattempo?”



## COMUNE DI BRONTE

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Franco.**

**Il Consigliere Franco:** “Con riferimento a contrada Musa, volevo segnare che ci sono diverse vasche di amianto buttate lì...”

**Il Presidente:** “Dove c’è l’acqua?”

**Il Consigliere Franco:** “Là vicino...; se sono state segnalate non lo so, però è giusto che segnaliamo perché è un po' rischioso avere delle vasche di amianto..., tra l'altro anche rotte...”

**Il Presidente dà la parola all'Assessore Currao.**

**L'Assessore Currao:** “Sono state già segnalate, abbiamo fatto richiesta all’azienda che si occupa di smaltimento, hanno fatto anche un preventivo e con il bilancio, siccome la cifra non è banale, si parte subito per ripulire la zona.”

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Castiglione M.**

**Il Consigliere Castiglione M.:** “Per quanto riguarda la criticità che ha comunicato la collega Franco in merito all’amianto, sono in disaccordo con l’Assessore perché..., quando trattasi di salute pubblica non c’è bilancio che tiene. Secondo me non è stata una risposta idonea. Quindi, che l’Amministrazione si attivi subito per andare a togliere questo amianto.”

**Il Presidente dà la parola al Sindaco, avv. Calanna.**

**Il Sindaco:** “Vero è quello che dice il Consigliere Castiglione, ma è anche vero che quando la segnalazione risale ad un paio di giorni fa e sapendo che dopo due giorni c’è una seduta.... all’esito della quale verosimilmente ci sarà un bilancio..., è chiaro che si aspetta.... non c’è nemmeno il tempo di attivare le procedure di urgenza. Comunque, in ogni caso grazie della segnalazione..., è giusto che si intervenga.”

**Il Presidente:** “La zona è stata delimitata per fare in modo che le persone non possano avvicinarsi..., se è quella di mia conoscenza..., credo che ce ne sia una sola in contrada Musa.”

**Il Consigliere Messina,** anche a nome dei Consiglieri Leanza e Meli, presenta un sub emendamento all’emendamento di cui all’allegato “B” della presente deliberazione, che viene allegato alla presente deliberazione sotto la lettera “E”.

**Il Presidente** dà lettura del sub emendamento di cui all’allegato “E” della presente deliberazione.

**Il Presidente** pone in votazione il sub emendamento di cui all’allegato “E” della presente deliberazione.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi favorevoli (presenti n. 19), resi per alzata di mano:

### DELIBERA

**DI APPROVARE** il sub emendamento di cui all’allegato “E” della presente deliberazione.

DELIBERA DI CONSIGLIO n.55 del 27-12-2016



## COMUNE DI BRONTE

**Il Presidente:** “Passiamo alla votazione dell'emendamento...”

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Messina.**

**Il Consigliere Messina:** “Si possono votare uno per uno..., io sono d'accordo al 99% di quelle cose che..., la mia unica titubanza è la forma di finanziamento del primo emendamento, il n. 1...”

**Il Presidente:** “Il Segretario Comunale precisava che il sub emendamento lo abbiamo votato tutto insieme, ma in ogni caso si può fare...”

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Petronaci.**

**Il Consigliere Petronaci:** “Io non so se può essere utile..., per quanto riguarda l'intervento del Consigliere Messina..., il suo dubbio è per quanto riguarda la forma di finanziamento e faceva riferimento anche ad un referendum che è stato fatto nel mese di aprile 2016..., però quello fa riferimento alla gestione delle acque. Qui penso che trattandosi di un'opera che viene progettata e proposta dall'Amministrazione, non credo che ci siano problemi per quanto riguarda la fonte di finanziamento. È un project financing... quindi se il privato vuole, ma la gestione dell'acqua mi pare di capire che resterebbe sempre a carico dell'Ente e quindi pubblica.”

**Il Consigliere Messina:** “Io vorrei capire..., perché se io costruisco il pozzo e spendo 300 mila euro, immagino che la gestirò per 20 anni, 15 anni; immagino che gestirò anche il sollevamento ed immagino anche che se mi incrementano i costi o il mio utile non lo riesco a sopperire con quello che pensavo..., immagino che ci sarà un adeguamento delle tariffe. Quindi, io sto delegando una parte del circuito che dovrebbe essere pubblico..., io credo, può essere che mi sbagli..., ma siccome la vedo in questo senso...”

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Liuzzo.**

**Il Consigliere Liuzzo:** “Io mi trovo d'accordo con l'ing. Messina sui temi del referendum del 2011..., per cui si sta immaginando qualcosa che non c'è: se ancora il project financing non è in piedi, non è arrivata nessuna proposta privata, come facciamo a dire che questa azienda immagina di gestire e distribuire le acque? ... Sì..., ma il finanziamento è sull'opera privata e non sulla distribuzione... Secondo me sono due cose che non hanno nessuna connessione.”

**Il Presidente:** “Per quanto riguarda la tariffa, la delibera sempre il Comune.”

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Di Mulo.**

**Il Consigliere Di Mulo:** “Io non vedo niente di anormale. Una volta ogni tanto lo devo difendere...; ha chiesto che se si spacchettano..., li facciamo uno per uno: visto che il Segretario Comunale ha detto che è possibile farlo, io non penso che fare tutte queste cose...; lui ha il dubbio..., non devo dare lezioni io di come sono le cose all'ing. Messina.”

**Il Presidente dà la parola al Sindaco, avv. Calanna.**

**Il Sindaco:** “Il dubbio dell'ing. Messina..., che una ipotetica società nel futuro possa determinare le tariffe, è una cosa che non può esistere perché comunque le tariffe vengono determinate sempre dal



## COMUNE DI BRONTE

Consiglio Comunale. Poi, fermo restando il diritto di presentare il sub emendamento.... se l'ing. Messina ha dei dubbi che in questa sede possono essere risolti, altrimenti si procede come tecnicamente..."

**Il Consigliere Messina:** "Se io investo 300 mila euro, qualcosa al Comune la chiedo; non la tariffa..., la tariffa la fissiamo noi o chi per noi ci sarà all'epoca. Il problema è che può utilizzare come leva il fatto che gestisce un pozzo, che se, io mi auguro sia, così come nelle previsioni, importante, quale penso che sia perché ci credo alla realizzazione del pozzo, non sto dicendo che l'opera è assurda.... e soprattutto se andiamo a prendere un'altra vena di acqua, che non è la stessa, servirebbe, da quello che ho capito anche io perché il problema lo avevamo affrontato in Commissione, serve per diluire la parte di approvvigionamento idrico che viene da una parte in cui c'è un eccesso di vanadio e quindi serviva per fare questa cosa..., quindi la reputo un'opera..., addirittura ricordo che questa è stata un'opera che lo scorso anno abbiamo emendato, abbiamo fatto l'incremento di priorità; quindi nulla di eccezionale sul bisogno..., le titubanze sono quelle che dare una cosa in gestione ad un privato, non è come la pubblica illuminazione che la vedo un po' più distaccata la cosa, ma sull'acqua che è un bene primario la vedo... sarà una mia turba psichica..., per questo chiedevo di spacchettare.... non perché voglio che non si voti, ma per una questione morale con me stesso."

**Il Presidente:** "Allora, il primo punto lo votiamo singolarmente e gli altri li votiamo tutti insieme, se siamo d'accordo. Allora, votiamo il primo punto per lavori di realizzazione del terzo pozzo Musa."

Il Presidente pone in votazione l'emendamento, contraddistinto dal n. 1), contenuto nell'allegato "A" della presente deliberazione.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 10 voti favorevoli, n. 2 voti contrari (Calamucci e Franco) e n. 7 astenuti (De Luca, Castiglione Carlo Maria, Castiglione Massimo Giuseppe, Prestianni, Meli, Leanza e Messina), resi per alzata di mano;

### DELIBERA

**DI APPROVARE** l'emendamento, contraddistinto dal n. 1), contenuto nell'allegato "A" della presente deliberazione.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento, contraddistinto dai numeri 2), 3), 4), 5) e 6), contenuto nell'allegato "A" della presente deliberazione.



## **COMUNE DI BRONTE**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti unanimi favorevoli (presenti n. 19), resi per alzata di mano:

#### **D E L I B E R A**

**DI APPROVARE** l'emendamento, contraddistinto dai numeri 2), 3), 4), 5) e 6), contenuto nell'allegato "A" della presente deliberazione.

**Alle ore 17:50 esce dall'aula il Consigliere Leanza (presenti n. 18).**

Il Presidente pone in votazione l'emendamento di cui all'allegato "B" della presente deliberazione, come sopra sub emendato.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti unanimi favorevoli (presenti n. 18), resi per alzata di mano:

#### **D E L I B E R A**

**DI APPROVARE** l'emendamento di cui all'allegato "B" della presente deliberazione, come sopra sub emendato.

**Il Presidente:** "Votiamo adesso la proposta segnata in oggetto, così come emendata. Ci sono dichiarazioni di voto?"

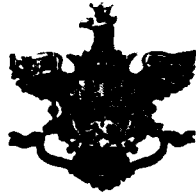
**Alle ore 17:51 esce dall'aula il Consigliere Catania F. (presenti n. 17).**

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Messina.**

**Il Consigliere Messina:** "Anche su questo, chiedevo se era possibile..., gli emendamenti si devono votare tutti e tre insieme?"

**Il Presidente:** "Già abbiamo votato..."

**Il Consigliere Messina:** "No..., gli emendamenti della delibera di Giunta..., 89 del settembre 2016...; al Piano Triennale delle OO.PP ci sono tre emendamenti fatti due a seguito di un'osservazione di un privato



## COMUNE DI BRONTE

cittadino ed uno su proposta dell'Amministrazione. c'è una integrazione al Piano Triennale delle OO.PP.”

**Il Presidente:** “Li abbiamo letti questa mattina e sono inseriti nella proposta...”

**Il Consigliere Messina:** “Fanno già parte del Piano Triennale delle OO.PP.: No..., perché sono stati presentati in Commissione come delibera aggiunta...”

**Il Presidente:** “Ma sono stati già inseriti...”

**Il Consigliere Messina:** “La delibera 83 del 25 ottobre del 2016 prevede solamente l'inserimento delle tre opere, di cui stiamo parlando, ad una precedente delibera che è quella di approvazione del Piano Triennale delle OO.PP...: quindi sono due le delibere..., una del Piano Triennale delle OO.PP che è del 7 settembre..., e questa è integrativa...”

**Il Segretario Comunale:** “No..., la delibera di Giunta è l'atto prodromico; la proposta che è all'esame del Consiglio è questa..., proposta di Consiglio Comunale; è la proposta di Consiglio Comunale del 25/10/2016. Questa è la proposta di delibera di Consiglio Comunale, su cui il Consiglio è chiamato a pronunciarsi con gli emendamenti appena approvati. Cioè, il Consiglio è chiamato ad approvare non la delibera di Giunta, ma la proposta di delibera di Consiglio comunale n. 83 del 25/10/2016 che tiene conto di questa..., più gli emendamenti di oggi. Le osservazioni sono state presentate alla delibera di Giunta.”

**Il Presidente:** “Passiamo alle dichiarazioni di voto.”

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Castiglione M.**

**Il Consigliere Castiglione M:** “Il nostro voto, per quanto riguarda i gruppi Bronte viva e Noi Bronte, sarà favorevole solo ed esclusivamente perché è un lavoro che continua, è il nostro lavoro che continua...,quindi sono tutte opere a cui ha lavorato questo gruppo di cui mi onoro e faccio parte..., a differenza di ciò che diceva qualche Consigliere comunale di maggioranza stamane..., come si dice, carta canta, e nessuno ci può smentire perché sono tutti lavori a cui abbiamo lavorato, tutto il nostro gruppo ci ha messo impegno e pertanto il nostro voto è favorevole.”

**Il Presidente dà la parola al Consigliere De Luca.**

**Il Consigliere De Luca:** “Presidente, noi siamo favorevoli a questo Piano Triennale delle OO.PP. perché è un piano sicuramente che interessa il territorio, la nostra comunità. Un po' di lavoro è stato fatto anche da noi, vedi le scuole o un'altra cosa importante che c'è nel Piano Triennale delle OO.PP., le strade. Sicuramente l'impronta dell'Amministrazione ci deve essere..., certamente..., e quest'anno nel Piano Triennale delle OO.PP. c'è; ci fa piacere che ci sono anche le strade perché è un punto di priorità a cui noi tenevamo e che fa bene al nostro territorio, perché arrivano al Comune molte denunce da parte di cittadini Brontesi e non perché hanno avuto degli incidenti lungo le strade. Ed il Comune, oltre a dover affrontare il lavoro per potersi difendere, deve affrontare anche le spese. Quindi è giusto che le strade siano riparate. Volevo dire all'ing. capo di preparare per il prossimo Piano Triennale delle OO.PP. uno studio



## COMUNE DI BRONTE

preliminare per la palestra in muratura per potere eseguire i lavori necessari. Lo studio per togliere l'umidità che c'è alla Sciarotta, in un edificio dove gravita tanta gente. Noi siamo favorevoli.”

**Alle ore 17:57 rientra in aula il Consigliere Leanza (presenti n. 18).**

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Messina.**

**Il Consigliere Messina:** “Io prima di dire come voterà il gruppo cui appartengo, che ricordo è il PD, volevo ricollegarmi a quanto ho detto stamattina. Questa mattina ho iniziato il mio intervento tecnico leggendo quali erano le previsioni, gli atti di indirizzo che avevamo dato negli ultimi sei mesi attraverso la Commissione che penso sia l'organo istituzionalmente preposto a dialogare, a fare da filtro con il Consiglio Comunale. Io prendo atto, anche per il mestiere che faccio, e preannuncio che voterò favorevolmente questo piano..., per il mestiere che faccio non posso che essere d'accordo a qualsiasi opera possa incrementare o dare un di più di servizi alla cittadinanza che ci siamo prefissati di servire e con onore servire. Infatti sono stato d'accordo agli emendamenti proposti da chiunque, senza fare distinzioni di colori, però una nota la vorrei fare. Io vorrei capire dove si fanno, perché questa mattina la collega Longhitano ha fatto un manifesto, giustamente, politico, dicendo <noi abbiamo attuato tutto quello che avevamo prefissato nel programma>; ed io ne prendo atto..., è vero, gran parte delle cose..., una parte..., non lo so..., non mi ricordo le parole esatte ma il succo era questo..., la mia non è una critica ma una presa d'atto. Anche io insieme al gruppo che mi onoro di rappresentare avevo fatto determinate cose, avevo contribuito a scrivere un programma che è stato condiviso in campagna elettorale anche dal Sindaco, penso..., perché altrimenti non si faceva un percorso insieme...: quindi, pensavo che il posto ideale dove potere fare proposte che andavano nella direzione di entrambi i programmi, perché il programma alla fine era unico, era un unico mega programma che assorbiva le richieste da parte di tutti in quella coalizione..., io le ho fatte fino ad oggi nel luogo che si chiama Commissione..., però molti dei pensieri, delle richieste, sono andate mio malgrado non ascoltate. Vuol dire che parlo o scrivo in un modo che non è intellegibile a tutti..., ne faccio ammenda. Io dichiaro il mio voto favorevole; avevo una titubanza sulla fonte di finanziamento della palestra tenda, di cui ho detto stamattina: non avevo capito che le cose già erano state accorpate perché altrimenti uno di quegli emendamenti sarebbe stata la forma di finanziamento, per quanto mi riguarda..., faccio ammenda di quello che purtroppo non ho capito questa mattina, però mi auguro che questa disponibilità da parte mia e del gruppo che rappresento sia anche vista come un atto di non ostilità quando, e mi auguro che ci sia la possibilità di prevedere almeno una cosa di quelle che si sono scritte in questi verbali di Commissione, quando fra qualche oretta discuteremo dell'atto principale di questa Amministrazione, che siamo costretti, come dicevo un paio di Consigli fa, a discutere come previsionale il 27 dicembre dell'anno che sta per finire. Lo so che ci sono stati tanti problemi, non è una colpa che sto dando ai colleghi o al Sindaco, o a qualcuno, però diciamo, cara Samantha, anche a me piacerebbe potere dire da questo microfono che questa è una delle dieci cose che



## COMUNE DI BRONTE

avevo messo nel programma del PD e sono riuscito dopo un anno e mezzo forse a realizzarla. Comunque..., mi scuso per l'esternazione, il voto sarà favorevole perché sul servizio ai cittadini non si può che essere favorevoli."

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Leanza.**

**Il Consigliere Leanza:** "Il gruppo Bronte 2.0, visti gli emendamenti che sono stati accolti, esprime il voto favorevole."

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Franco.**

**Il Consigliere Franco:** "Anche il M5S vota favorevolmente il Piano Triennale delle OO.PP."

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Longhitano.**

**Il Consigliere Longhitano:** "Questo per noi è un buon Piano Triennale delle OO.PP., che ribadisco contiene delle nuove opere che sono frutto di questa Amministrazione. Mi dispiace che siamo in dichiarazione di voto e quindi non posso chiedere l'intervento dell'ing. Caudullo. Il gruppo Guardiamo avanti insieme preannuncia il voto favorevole. Si tratta di opere molto importanti per la collettività, tra l'altro concrete.... che non rendono un mero libro dei sogni questo Piano Triennale delle OO.PP. ma opere che realmente potranno realizzarsi."

**Il Presidente:** "Se non ci sono altri interventi, passiamo alla votazione."

**Il Presidente** pone in votazione l'allegata proposta di deliberazione consiliare, come sopra emendata e sub emendata.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione consiliare relativa al presente punto all'o.d.g.

Preso atto dell'esito delle votazioni che precedono;

Con voti unanimi favorevoli (presenti n. 18), resi per alzata di mano;

### DELIBERA

**DI APPROVARE** l'allegata proposta di deliberazione consiliare, relativa al presente punto all'o.d.g., come sopra emendata e sub emendata.

Alle ore 18:03 esce dall'aula il Consigliere Luca (presenti n. 17).

Successivamente,





## **COMUNE DI BRONTE**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti unanimi favorevoli (presenti n. 17), resi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

**DI DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente esecutiva.



# Comune di Bronte

Provincia di Catania

Internet [www.Comune.Bronte.ct.it](http://www.Comune.Bronte.ct.it)

Prot. N. \_\_\_\_\_ alleg. N. \_\_\_\_\_ (c.a.p.: 95034) - Bronte li \_\_\_\_\_

Risposta a nota N° \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ div. \_\_\_\_\_

OGGETTO: Programma triennale delle opere pubbliche 2016 – 2018 ed elenco annuale 2016.  
EMENDAMENTI

I sottoscritti Consiglieri Comunali Samantha Longhitano, Antonio Petronaci, Salvino Luca, Ausilia Savoca, Franco Catania, Nino Galati, Di Mulo Giuseppe, Angelica Catania, Rosario Liuzzo <sup>SCOPEO</sup> e Pina Pagano,

con riferimento al programma triennale delle opere pubbliche 2016 – 2018 ed elenco annuale 2016 in discussione propongono l'inserimento delle seguenti opere:

- 1) Lavori di realizzazione del 3° pozzo Musa per le esigenze idropotabili dell'abitato di Bronte, inserito nella proposta di programma triennale nel settore "Acque e fonti di energia" – classe di intervento "Approvvigionamento idrico" – opera nuova – progetto preliminare, priorità generale 28, di settore 2, categoria 2 – importo €. 300.000,00, finanziamento alienazione immobili.

Si propone di modificare la forma di finanziamento da "alienazione immobili" a "finanziamento privato" in quanto si intende ricorrere al project financing, inserendolo nella proposta di programma triennale nel settore "Acque e fonti di energia" – classe di intervento "Approvvigionamento idrico" – opera nuova – progetto preliminare, priorità generale 2, importo €. 300.000,00;

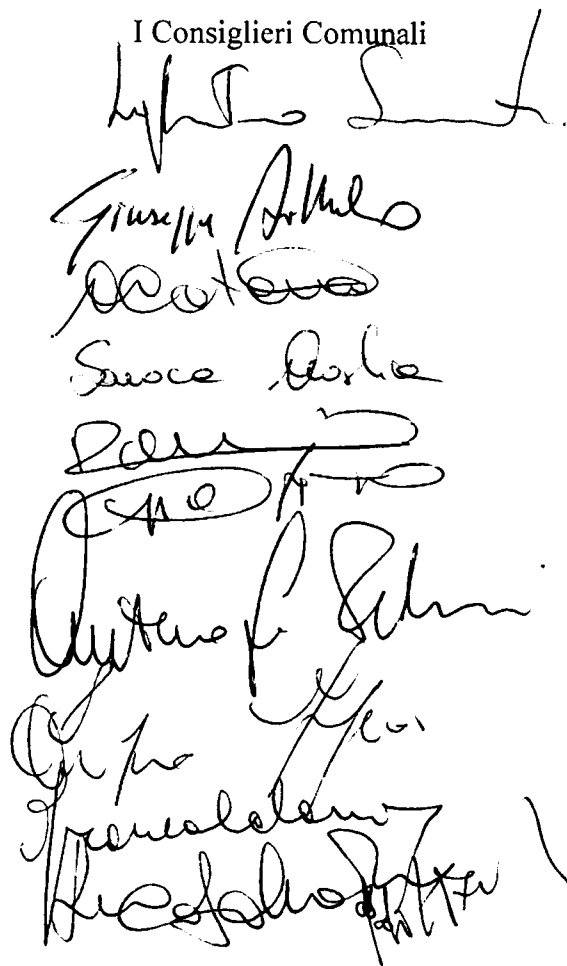
- 2) Lavori di efficientamento energetico degli impianti di pubblica illuminazione – da inserire nel settore "Viabilità" – classe di intervento "Pubblica illuminazione" – opera nuova – studio di fattibilità – priorità generale n°4 - importo €. 2.582.000,00, finanziamento privato (project financing);

C. Longhitano

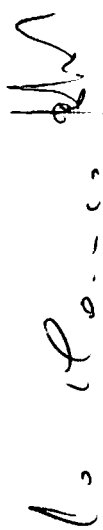
- 3) Lavori di completamento delle opere di urbanizzazione nel Quartiere Sciarotta , ambito via Principe De Nicola e limitrofi – da inserire nel settore “Edilizia” – classe di intervento “ Recupero urbano “ – progetto esecutivo – priorità generale n° 10 - importo €. 2.500.000,00 , finanziamento Regione;
- 4) Progetto di sistemazione idraulica mediante la realizzazione di argini a salvaguardia della produttività dei terreni agricoli e delle infrastrutture pubbliche posti in prossimità del fiume Simeto nel tratto compreso tra le contrade Ricchiscia, Barbaro, Marotta e Saragoddio – da inserire nel settore “Difesa del suolo” – classe di intervento ~~Opere idrauliche~~ progetto preliminare – priorità generale n° 3 - importo €. 1.289.500,00 – finanziamento U.E.;
- 5) Completamento del collettore fognario per acque piovane nella via Messina, tratto dal viale Kennedy a via Falcone – da inserire nel settore “ Ambiente “ – classe di intervento “Reti fognarie “ – progetto preliminare - priorità generale n° 5 - importo €. 640.000,00 – finanziamento Regione;
- 6) Progetto di fattibilità tecnica ed economica del tratto di strada di collegamento fra via Mosè e via Settembrini – da inserire nel settore “ Viabilità “ – classe di intervento “ Viabilità interna” – progetto preliminare - priorità generale n° 4- importo €. 633.000,00 – finanziamento Regione.

Bronte, 27/12/2016

I Consiglieri Comunali



A collection of handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script. The names are difficult to read precisely but appear to include: Giuseppe Arduo, Antonio, Saverio, Paolo, Antonio, Giuseppe, Francesco, and Riccardo.



Handwritten notes in the right margin, including a large 'M' at the top and some illegible scribbles below it.

I sottoscritti consiglieri comunali del Comune di Bronte, in data 27/12/2016 con il presente emendamento al Programma triennale delle Opere pubbliche deliberato con atto di G.M.n.86 del 07/09/2016 chiedono di modificare le seguenti priorità :

- settore ambientale opera n. 1 "completamento funzionale del parco urbano di viale Cav. Vittorio Veneto" da Priorità generale 24 a priorità generale 3;
- settore viabilità opera n. 6 " Lavori di facimento pavimentazione Via Etna, Via Messina,..." da priorità generale n.33 a priorità generale n.1
- settore edilizia opera n. 2 "Recupero Borgo Caracciolo..." da priorità generale n.33 a priorità generale n.19 a numero 10.

IL CAPOGRUPPO PD

GRUPPO "BRONTE 2.0"

*[Handwritten signatures]*

*[Vertical handwritten signature]*



# Comune di Bronte

Provincia di Catania

Internet [www.Comune.Bronte.ct.it](http://www.Comune.Bronte.ct.it)

OGGETTO: Programma triennale delle opere pubbliche 2016-2018 ed elenco annuale 2016.  
Parere di regolarità tecnica e contabile sugli emendamenti presentati in data 27/12/2016 di cui all'allegato A.

Il sottoscritto Dott. Ing. S. Caudullo , Capo della V Area , in merito agli emendamenti al programma triennale delle opere pubbliche 2016-2018 ed elenco annuale 2016 in data 27/12/2016 riportati all'allegato A , di seguito elencati:

- 1) Lavori di realizzazione del 3° pozzo Musa per le esigenze idropotabili dell'abitato di Bronte , inserito nella proposta di programma triennale nel settore " Acque e fonti di energia " – classe di intervento " Approvvigionamento idrico " – opera nuova – progetto preliminare , priorità generale 28 , di settore 2 , categoria 2 – importo €. 300.000,00 , finanziamento alienazione immobili.  
Si propone di modificare la forma di finanziamento da " alienazione immobili " a " finanziamento privato" in quanto si intende ricorrere al project financing, inserendolo nella proposta di programma triennale nel settore " Acque e fonti di energia " – classe di intervento " Approvvigionamento idrico " – opera nuova – progetto preliminare , priorità generale 2, importo €. 300.000,00 ;
- 2) Lavori di efficientamento energetico degli impianti di pubblica illuminazione – da inserire nel settore "Viabilità" – classe di intervento " Pubblica illuminazione " – opera nuova – studio di fattibilità – priorità generale n°4 - importo €. 2.582.000,00 , finanziamento privato ( project financing );
- 3) Lavori di completamento delle opere di urbanizzazione nel Quartiere Sciarotta , ambito via Principe De Nicola e limitrofi – da inserire nel settore "Edilizia" – classe di intervento " Recupero urbano " – progetto esecutivo – priorità generale n° 10 - importo €. 2.500.000,00 , finanziamento Regione;



Handwritten text at the top center of the page, possibly a title or header.

Horizontal line of text across the top of the page, possibly a date or reference number.

Second horizontal line of text, appearing to be a header or introductory sentence.

Third horizontal line of text, continuing the document's content.

Fourth horizontal line of text, showing further progression of the document.

Fifth horizontal line of text, providing more detail or context.

Sixth horizontal line of text, likely a concluding or summary statement.

A small handwritten mark or signature at the bottom left corner.



- 4) Progetto di sistemazione idraulica mediante la realizzazione di argini a salvaguardia della produttività dei terreni agricoli e delle infrastrutture pubbliche posti in prossimità del fiume Simeto nel tratto compreso tra le contrade Ricchiscia, Barbaro, Marotta e Saragoddio – da inserire nel settore “Difesa del suolo” – classe di intervento “ Opere idrauliche” - progetto preliminare – priorità generale n° 3 - importo €. 1.289.500,00 – finanziamento U.E.;
- 5) Completamento del collettore fognario per acque piovane nella via Messina, tratto dal viale Kennedy a via Falcone – da inserire nel settore “ Ambiente “ – classe di intervento “Reti fognarie “ – progetto preliminare - priorità generale n° 5 - importo €. 640.000,00 – finanziamento Regione;
- 6) Progetto di fattibilità tecnica ed economica del tratto di strada di collegamento fra via Mosè e via Settembrini – da inserire nel settore “ Viabilità “ – classe di intervento “ Viabilità interna” – progetto preliminare - priorità generale n° 4 - importo €. 633.000,00 – finanziamento Regione.

Esprime

Parere di regolarità tecnica favorevole, evidenziando che gli emendamenti relativi ai progetti indicati ai nn. 3 e 4 sono alternativi agli analoghi emendamenti contenuti nell'allegato B alla delibera di Consiglio Comunale di oggi , 27/12/2016, e dando atto che in caso di approvazione dei predetti emendamenti verranno di conseguenza variate le priorità generali delle opere inserite nel suddetto programma triennale.

Si fa presente che l'emendamento relativo al progetto di cui al superiore punto n° 1 , se approvato, comporta la necessità di variare il piano delle alienazioni e/o valorizzazioni di cui alla proposta di deliberazione n° 82 del 30/09/2016 in quanto finanziato per €. 300.000,00 con i proventi derivanti dalla vendita dei capannoni della zona artigianale.

Bronte, 27/12/2016



Il Capo della V Area  
( Dott. Ing. S. Caudullo )

*Handwritten signature and notes on the right margin.*

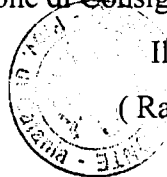
4041

La sottoscritta Rag. Biagia Benvegna , Capo della II Area , in merito agli emendamenti al programma triennale delle opere pubbliche 2016-2018 ed elenco annuale 2016 in data 27/12/2016 riportati all'allegato A , sopra elencati ,

Esprime

Parere di regolarità contabile favorevole per i progetti di cui ai punti nn. 2,3,4,5 e 6 , alle condizioni di cui al predetto parere di regolarità tecnica formulato dal Capo della V Area; per il progetto di cui al punto n° 1 del suddetto elenco si esprime parere di regolarità contabile a condizione che tale emendamento , se approvato, comporta la necessità di variare il piano delle alienazioni e/o valorizzazioni di cui alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n° 82/2016 in quanto finanziato per €. 300.000,00 con i proventi derivanti dalla vendita dei capannoni della zona artigianale, il D.U.P. di cui alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n° 84/2016 ed il bilancio pluriennale 2017 di cui alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n° 85/2016.

Bronte, 27/12/2016



Il Capo della II Area  
( Rag. Biagia Benvegna )

1001





# Comune di Bronte

Provincia di Catania

Internet [www.Comune.Bronte.ct.it](http://www.Comune.Bronte.ct.it)

**OGGETTO:** Programma triennale delle opere pubbliche 2016-2018 ed elenco annuale 2016.  
Parere di regolarità tecnica e contabile sugli emendamenti presentati in data 27/12/2016 di cui all'allegato B.

Il sottoscritto Dott. Ing. S. Caudullo , Capo della V Area , in merito agli emendamenti al programma triennale delle opere pubbliche 2016-2018 ed elenco annuale 2016 in data 27/12/2016 riportati all'allegato B, di seguito riportati:

- 1) Settore ambiente - opera n° 1 " completamento funzionale del parco urbano di viale Cav. Vittorio Veneto " da priorità generale 24 a priorità generale 3;
- 2) Settore viabilità opera n° 6 " Lavori di rifacimento della pavimentazione nelle vie Etna, Messina , ...." da priorità generale n° 33 a priorità generale n° 1;
- 3) Settore edilizia – opera n° 2 " Recupero Borgo Caracciolo ..." da priorità generale n° 19 a priorità generale n° 10

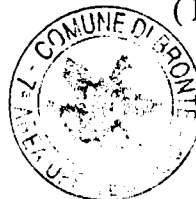
Esprime

Parere di regolarità tecnica favorevole, evidenziando che gli emendamenti relativi ai progetti indicati ai nn. 1 e 3 sono alternativi agli analoghi emendamenti contenuti nell'allegato A alla delibera di Consiglio Comunale di oggi , 27/12/2016, e dando atto che in caso di approvazione dei predetti emendamenti verranno di conseguenza variate le priorità generali delle opere inserite nel suddetto programma triennale.

Bronte, 27/12/2016

Il Capo della V Area

( Dott. Ing. S. Caudullo )



*Handwritten notes and signatures on the right margin.*



Con riferimento all'emendamento All. B Proposta n. 2  
della delibera di Consiglio Comunale del 27/12/16 si  
propone di modificare la priorità generale del n. 24  
al n. 6. Mentre per quanto attiene l'emendamento  
all. B proposta n. 3 della Delibera di C.C. del 27/12/16  
si propone di modificare la priorità generale del n. 10 al  
n. 11

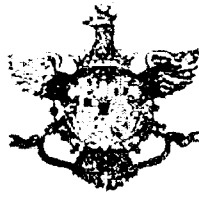
Bronte, 27/12/16

1 Proponenti:

Gaetano Chiantera  
Antonio Janni  
Poli Vincenzo

1 Espone per il Comune di Bronte Marina  
Bronte, 27/12/2016

Il Sindaco  
Mina



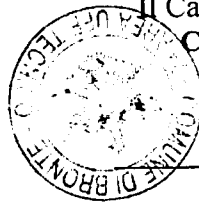
## COMUNE DI BRONTE

Ufficio:

### PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE N.83 DEL 25-10-2016

**Oggetto:** Approvazione del Programma Triennale delle Opere Pubbliche anni 2016/2018 e dell'elenco annuale degli interventi per l'anno 2016 ai sensi dell'art.6, comma 13, della L.R. n.12/2011 e dell'art.8, del Decreto Presidenziale n.13 del 31.01.2012.-

Data 25/10/2016



Il Capo Area Proponente  
Caudullo Salvatore

Data

Il Responsabile del procedimento



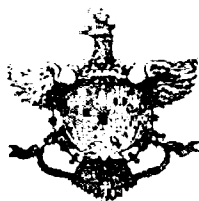
Faint text or markings in the upper middle section.

Multiple lines of very faint, illegible text across the middle of the page.

Applicant



Faint text at the bottom left of the page.



## COMUNE DI BRONTE

- ART. 12 L.R. 30/2000 -

Il Dirigente del servizio interessato, per quanto concerne la **Regolarita' tecnica**  
esprime parere : Favorevole

Data: 26-10-2016



Il Dirigente del servizio  
**Caudullo Salvatore**

- ART. 12 L.R. 30/2000 -

Il Dirigente del servizio interessato, per quanto concerne la **Regolarita' contabile**  
esprime parere : Favorevole

Data: 27-10-2016

Il Dirigente del servizio  
**BENVEGNA BIAGIA**



## COMUNE DI BRONTE

**PREMESSO** che con deliberazione della Giunta Municipale n.86 del 07.09.2016, esecutiva, è stato adottato lo schema di Programma Triennale delle Opere Pubbliche anni 2016/2018 e l'elenco annuale dei lavori per l'anno 2016, redatto dall'Ufficio competente conformemente a quanto stabilito dal Decreto Presidenziale n.13 del 31.01.2012, art.8, e dalla L.R. n.12 del 12.07.2011, art.6;

**CHE** ai sensi dell'art.6, comma 8° della citata legge, lo schema e l'elenco annuale sono stati regolarmente pubblicati all'Albo Pretorio del Comune dal 12.09.2016, giusto avviso prot. n.17904 del 12.09.2016, per un periodo di gg.30 a decorrere dalla predetta data e che entro tale periodo sono pervenute n.2 osservazioni di cui alla nota prot. n.19571 del 29.09.2016;

**RILEVATO** inoltre che, in conformità a precise direttive Sindacali di cui alle note rispettivamente prot. n.20928 del 18.10.2016 e n.21059 del 19.10.2016, occorre apportare delle integrazioni al predetto Programma procedendo rispettivamente all'inserimento, nel particolare, delle seguenti opere :

- 1) - Progetto di ristrutturazione della palestra tenda sita all'interno dell'area della Scuola Media Statale "L.Castiglione" dell'importo totale di €.150.000,00 – Settore Edilizia – Classe Edilizia scolastica;
- 2) - Opere di completamento programma di riqualificazione C.da Sciara S. Antonio – Bronte – Strada di collegamento Via Irlanda S.S.284 dell'importo totale di €.827.500,00 – Settore Viabilità – Classe Viabilità interna;

**CHE**, altresì, poiché durante il periodo di pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune dell'avviso di cui sopra a decorrere dal 12.09.2016, nei termini di cui ai 30 gg. stabiliti dalla normativa al riguardo, sono pervenute, come anzi detto, n.2 osservazioni in un'unica nota a firma del Sig. Saitta Nunzio prot. n.19571 del 29.09.2016, laddove, nel particolare, viene richiesto l'inserimento delle seguenti opere :

- 3) - Progetto di riqualificazione del polo sportivo – ristrutturazione Palazzetto dello sport – dell'importo totale di €.1.500.000,00 – Settore Impianti sportivi e ricreativi – Classe Impianti polisportivi;
- 4) - Progetto di ristrutturazione della palestra tenda sita all'interno dell'area della Scuola Media Statale "L. Castiglione" dell'importo totale di €.150.000,00 – Settore Edilizia – Classe Edilizia scolastica;

**RITENUTO**, a seguito valutazione, che i superiori progetti oggetto della predetta osservazione, siano condivisibili in merito al loro inserimento nel P.T.OO.PP. oggetto di approvazione atteso che, altresì, uno degli stessi ed in particolare quello elencato al n.4 risulta coincidente con il progetto elencato al n.1 di cui alla citata direttiva Sindacale;

**RAVVISATA** l'urgenza e l'indifferibilità di procedere all'approvazione in via definitiva del suddetto Programma Triennale in uno all'elenco annuale previa adesione ad apportare le superiori modifiche, tenuto conto altresì dell'esigenza di approvare il bilancio previsionale 2016;

**VISTO** il D.A. LL.PP. del 03.10.2012;

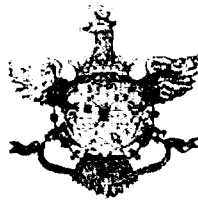
**VISTO** il Decreto Presidenziale n.13 del 31.01.2012;

**VISTA** la L.R. n.12 del 12.07.2011;

**VISTA** la L.R. n.48/91 e s.m.;

### PROPONE

1) **APPROVARE** il Programma Triennale delle Opere Pubbliche anni 2016/2018 e dell'elenco annuale dei lavori per l'anno 2016, predisposto dall'Ufficio Tecnico Comunale in conformità a quanto stabilito dalla L.R. n.12 del 12.07.2011, art.6, e dal D.P.R. n.13 del 31.01.2012, e con le modifiche attinenti l'inserimento di n.3 opere pubbliche quale adesione a quanto impartito con direttive Sindacali prot. n.20928 del 18.10.2016 e n.21059 del 19.10.2016 nonché come da osservazione pervenuta giusta nota prot. n.19571 del 29.09.2016 a firma del Sig. Saitta Nunzio di Bronte e così di seguito elencate:



## COMUNE DI BRONTE

- a) Progetto di ristrutturazione della palestra tenda sita all'interno dell'area della Scuola Media Statale "L.Castiglione" dell'importo totale di €.150.000,00 – Settore Edilizia – Classe Edilizia scolastica – priorità generale 39 – priorità settore 14 - finanziamento : mutuo con l'Istituto per il Credito Sportivo ;

- b) Opere di completamento programma di riqualificazione C.da Sciara S. Antonio – Bronte – Strada di collegamento Via Irlanda S.S.284 dell'importo totale di €.827.500,00 – Settore Viabilità – Classe Viabilità interna – priorità generale 40 – priorità settore 13 - finanziamento regionale;

- c) Progetto di riqualificazione del polo sportivo – ristrutturazione Palazzetto dello sport – dell'importo totale di €.1.500.000,00 – Settore Impianti sportivi e ricreativi – Classe Impianti polisportivi – priorità generale 41 – priorità settore 1- finanziamento regionale;

6) **DICHIARARE** la presente immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 della L.R. n.44/91 e successive modifiche ed integrazioni;

7) **DISPORRE** che il presente atto venga pubblicato all'Albo Pretorio on line ai sensi dell'art.67, comma 6, del vigente regolamento degli uffici e dei servizi e venga altresì pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente", sottosezione di 1° livello "Provvedimenti", sottosezione di 2° livello "Provvedimenti organi indirizzo politico", voce "delibere di C.C.";

8) **DARE ATTO** che le pubblicazioni di cui al precedente punto sono curate rispettivamente dall'Ufficio Messi Notificatori per l'Albo Pretorio on line (procedura Halley) e dall'Ufficio CED per la sezione "Amministrazione Trasparente".-





## COMUNE DI BRONTE

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

ANTONINO GALATIPIZZOLANTE



MICHELANGELO LO MONACO

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto, su conforme attestazione del Messo Comunale.

### CERTIFICA

Che la presente deliberazione, in applicazione della L. R. 03.12.1991 n. 44, è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale On Line per 15 giorni consecutivi dal 02-03-2017 al 17-03-2017 senza opposizioni o reclami.

Bronte li,

IL CAPO DELLA I AREA  
AFFARI GENERALI

### ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

### ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della L. R. 03.12.1991, n. 44, e successive modifiche ed integrazioni, è divenuta esecutiva il 27-12-2016:

Perchè è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 12 comma 2 - L.R. n. 44/91);

Perchè decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ( art.12 comma 1 L. R. 44/91 )

Bronte li. 02 - 03 - 2017



IL SEGRETARIO GENERALE